



Een aanpak voor verbeteren van de kwaliteit van testgevallen

# PRAKTISCHE TEST REVIEW

# Intro



Mijn naam is Jean-Paul Varwijk

Werkzaam als tester sinds 2006

In mijn vrije tijd schrijf ik, spreek ik en geef les  
over testen



# Herkenbaar?

Ooit testgevallen van iemand anders overgenomen?

Of zit je in een Agile team?

En begrijp je de testgevallen van je collega's gelijk....

....of ga je toch maar zelf testgevallen maken en uitvoeren?






# Testen


Testen is informatie

Testen is communicatie

Test informatie is subjectief



Testen doe je niet (alleen) voor jezelf,  
maar vooral voor anderen



# Subjectief -> Objectief

Meten

Begrijpen

Overeenstemmen



Presenteren



# Praktische test review

## Definitie

Test review is de systematische review (vaak peer review) van test gevallen of test resultaten.

Test review is bedoeld om onduidelijkheden of fouten gemaakt gedurende test ontwerp en test uitvoer te achterhalen en te verbeteren. Zodat zowel de kwaliteit van de test gevallen als de vaardigheden van de tester toenemen.





# Kernbegrippen

Systematisch

Test uitvoer


Vaardigheden

Onduidelijkheden


Fouten

Test ontwerp

Kwaliteit



Praktische test review is gebaseerd op het gebruik van methoden / technieken, o.a.

- Pair Testen
  - Walkthrough
  - Checklist
  - Over de schouder
- 





# Pair Testen

Twee personen testen hetzelfde object  
tegelijkertijd en op de zelfde plaats

Continue uitwisseling van gedachten


Ontwikkelen van nieuwe test ideeën

Vasthouden van focus



# Succesvol pair testen

Drie randvoorwaarden:

1. Tenminste één van de testers is in staat om zelfstandig te testen
  2. Beide testers zijn al vanaf het begin beschikbaar voor testontwerp
  3. Beide testers kunnen met elkaar samenwerken
- 





# Walkthrough

Twee smaken:

1. Ter introductie; de test ontwerper of test uitvoerder leid andere testers (ontwikkelaars, gebruikers) door de test gevallen
2. Als beoordeling; diverse scenario's of paden worden gevolgd om de kwaliteit en compleetheid van de testgevallen te beoordelen







# Checklist

Teststandaarden

Documentatiestandaarden

Toepassing testtechnieken



Wet- en regelgeving





# Over de schouder

Informeel, zonder planning vooraf

De uitvoerende tester loopt door de test uitvoer terwijl een andere tester meekijkt

De uitvoerende tester laat zo keuzes, paden en scenario's zien

Kan altijd, in elke fase, en bij elke mate van compleetheid



# Formele Review?

Staat niet op mijn lijstje

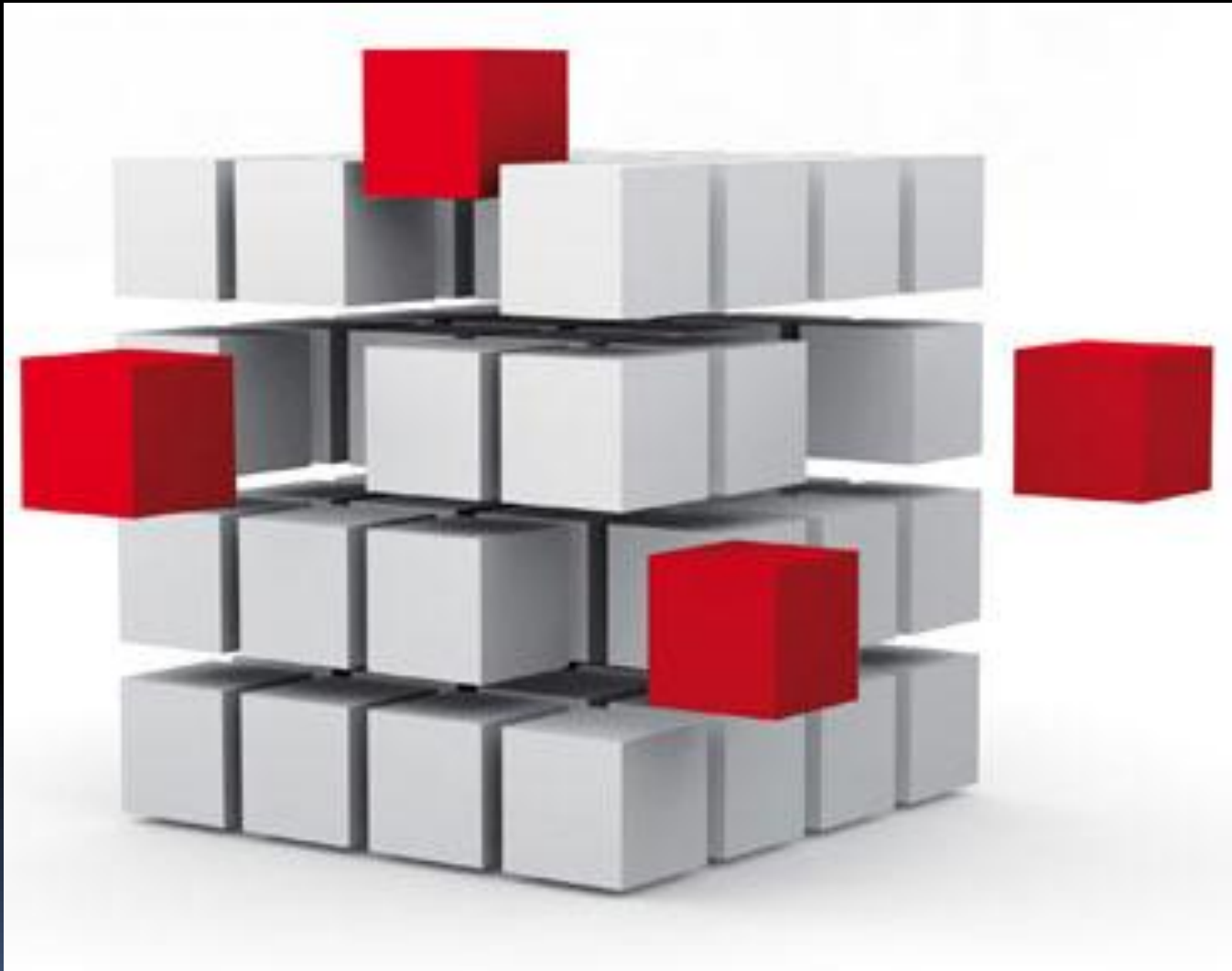
Is wel toepasbaar, maar...


Erg formeel en op de inhoud gericht



Minder geschikt:

- als praktische methode
- voor kennisoverdracht





Praktische test review biedt de mogelijkheid tot het afdekken van gebieden en functionaliteit

- Features
- Scenario's
- User Stories



# Kernwaarden

Review tijdens het ontwerp / uitvoer

Kwaliteitsverbetering

Hogere creativiteit

Meer discipline

Management van tijd

Doorlooptijd

Kennisoverdracht



# Kwaliteitsverbetering

Weten dat er een review komt laat mensen al  
beter werken

Twee zien meer dan één



Ontbrekende of inconsistente tests worden  
eerder ontdekt





# Kennisoverdracht

Bevestigen van vaardigheden

Leren van elkaars fouten

Feedback



Delen van testkennis / test ideeën



Kost meer tijd (in uren)

Gevoeligheid voor druk

Gewenst gedrag

Discussie

Ego

Kennisniveau



# Kennisniveau

## Testontwerptechnieken



## Domeinkennis

Gebruik van bronnen en modellen (heuristisch)



# Presentatie

Testverslag

Mind map

Vertel je test verhaal

Elevator Pitch



# VRAGEN?

Volg mij op Twitter @arborosa  
Of lees mijn blog <http://arborosa.org>

## Pair testing gone wrong



"Not so fast Michael! It says here that you should write the test case before you can execute it."

AG

Andy Glover [cartoontester.blogspot.com](http://cartoontester.blogspot.com) © 2012